



تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٢٦/٥/٢٠٠٩ برئاسة القاضي السيد منحت محمود وعضوية كل من السادة القضاة فائق محمد السامي و جعفر ناصر حسين و أكرم طه محمد وأكرم أحمد ياسان و محمد صائب النقشبندى وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون فسس كوروكيس و مسامي المعصوري المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الاتي:

المدعى/القاتب السيد بهاء حسين علي الاعرجي/ وكيله المحامي السيد طارق حرب
المدعى عليه/ السيد رئيس مجلس النواب بالإضافة لوظيفته /وكيله السيد محمد
هاشم داود الموسوي

الإدعاء

ادعى المدعى ان المادة (١٢/ثالثاً) من النظام الداخلي لمجلس النواب قررت حكماً بتعارض واحكام الدستور ويخالف احكام القانون وينافض قواعد التفسير. الا لم تشترط اغلوية عدد أعضاء مجلس النواب ولم تشترط السرية عند انتخاب رئيس المجلس في حالة خلو منصبه كما اشترطت ذلك المادة (٥٥) من الدستور وبالتالي فأنها عدلت احكام الدستور في حين ان تعديل النص الدستوري يجب ان يتم بنص دستوري وليس بنص في النظام . ولتحقق المصلحة الحالية والمباشرة والمؤثرة الممثلة في كونه عضواً في مجلس النواب ويمثل عشرات الآلاف من العراقيين وحرصاً على تطبيق احكام الدستور الذي وافق عليه الشعب وتفيذاً لالتامه التي جعلها ولان تطبيق حكم النظام بالشرط اغلوية الحاضرين فقط وعدم اشترط السرية يرتبان قراراً كبيراً يمثل بجواز انتخاب رئيس للمجلس يمثل أكثر من ربع



عدد اعضاء المجلس فقط وليس اكثر من نصفه وعلى نحو ماقرره الدستور ولما
ترئيس المجلس من سلطات وصلاحيات تنعكس على اداء المجلس ومهامه في خدمة
الشعب واستناداً لاحكام المادة (٩٣) من الدستور والمادة (٤) من قانون المحكمة
الاتحادية العليا رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ حول الرقابة على دستورية القوانين والانظمة
وشريعتها فإنه يادر لابطال حكم الفقرة (ثالثاً) من المادة (١٢) من النظام الداخلي
لمجلس النواب وثغاتها لعدم دستورتيتها لا سيما أن المادة (١٣/ثانياً) من الدستور
تقرر بطلان كل نص قانوني يتعارض مع الدستور . وبعد تسجيل الدعوى لدى
المحكمة الاتحادية العليا وفتح الرسم القانوني عنها وفقاً للفقرة (ثالثاً) من المادة
(١) من النظام الداخلي للمحكمة. وبعد تبليغ المدعي عليه اضافة لوظيفته بعريضة
الدعوى ارسل لألحة جوابية من وكيله العام الخبير القانوني السيد محمد هاشم
الموسوي مؤرخة ٢٠٠٩/٣/١٧ تتضمن ان المادة (١٣٩) من النظام الداخلي
لمجلس النواب اجازت اجراء التعديلات على النظام الداخلي والمادة (١٤٠) منه
بينت ان النظام الداخلي يعد النظر فيه وتغير المواد التي تتعارض مع الدستور
وعليه لا موجب لإقامة الدعوى وطلب ردها وبعد اكمال الاجراءات المنصوص عليها
بالفقرة (ثانياً) من المادة (٢) من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا تم تعيين
موعد للمرافعة وتبليغ الطرفين بالحضور. وفي اليوم المعين حضر المحامي السيد
طارق حرب وكيلاً عن المدعي وحضر الخبير القانوني السيد محمد هاشم الموسوي
وكيلاً عن المدعي عليه اضافة لوظيفته وبوشر بالمرافعة حضوراً وعتنا. وبعد تبادل
الطرفين اللوائح والاستماع لاقوالهما اتفهم ختام المرافعة لاصدار القرار.

القرار:

لدى التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد ان المدعي اقام الدعوى



لايصال والغاء الفقرة (ثالثاً) من المادة (١٢) من النظام الداخلي لمجلس النواب لعدم دستورتيتها ونصها : (إذا خلا منصب رئيس المجلس أو أي من نائبيه لأي سبب كان ينتخب المجلس بالأغلبية المطلقة خلفاً له في أول جلسة يعقدها لسد الشاغر وفقاً لضوابط التوازنات السياسية بين الكتل .) وتجد المحكمة الاتحادية العليا ومن قراءة نص المادة (٥١) من الدستور الآتي : (يضع مجلس النواب نظاماً داخلياً لتنظيم سير العمل فيه .) وإن ذلك ينصرف إلى وضع قواعد تنظيمية لسير الجلسات واتخاذها والحضور والغياب وغير ذلك من الأمور الشكلية التي تؤمن حسن سير العمل في المجلس . ولايجوز وضع قواعد موضوعية في النظام الداخلي تخصص كيفية اختيار رئيساً لمجلس النواب أو أي من نائبيه إذا خلا منصب أي منهم لأي سبب كان . لأن هذه المهمة لايعتبر من باب تنظيم سير العمل في المجلس المنصوص عليها في المادة (٥١) من الدستور إذ إن تعيين رئيس جديد للمجلس أو تعيين أحد نائبيه عند شغور منصب أي منهم ، يلزم أن ينص عليه في صلب الدستور وليس في النظام الداخلي وهذا ما تبينه واضع الدستور في المادة (٥٥) منه حيث رسمت كيفية انتخاب مجلس النواب رئيس له ونائبين للرئيس عند بدء الدورة الانتخابية والسياق الدستوري يلزم أن يكون انتخاب رئيس جديد للمجلس أو لأحد نائبيه خلال الدورة الانتخابية بنص في الدستور وليس بنص في النظام الداخلي . وإن وضع مثل هذا النص في النظام الداخلي يخرج عن مهام النظام الداخلي المنصوص عليها في المادة (٥١) من الدستور وبناء عليه تكون الفقرة (ثالثاً) من المادة (١٢) من النظام الداخلي لمجلس النواب المنشورة في العدد (٤٠٣٢) من الوقائع العراقية الصادرة في ٥/شباط/٢٠٠٧ موضوع طلب الإلغاء في الدعوى المنظورة لانتقاف المهمة المرسومة للنظام الداخلي المنصوص عليها في المادة (٥١) من الدستور وهي (تنظيم سير العمل فيه ..)



وبناء عليه تقرر الإبقاء الى لجنة تعديل الدستور في مجلس النواب لاتخاذ مايلزم لوضع نص في صلب الدستور يعالج كيفية انتخاب رئيس لمجلس النواب او احد نوابه في حالة شغور منصب أي منهم خلال الدورة الانتخابية وتحصيل المدعى عليه / إضافة لوظيفته المصروفات واتعاب محاماة وكيل المدعى السيد طارق حرب ومقارنهما خمسون الف دينار وصدر الحكم بالاتفاق في ٢٦/٥/٢٠٠٩ م واللهم علماً .

الرئيس

مدحت المحمود

العضو

فاروق محمد السامي

العضو

جعفر ناصر حسين

العضو

أكرم طه محمد

العضو

أكرم أحمد بهان

العضو

محمد صائب التجبدي

العضو

أيوب صالح النعيمي

العضو

ميخائيل شمشون آل كوريس

العضو

سامي المشوري

مستأن *