



كوٲ ماري عبراق
داد كاي بالآي ئيتتبحادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٠٧/اتحادية/٢٠١٣

تشكلت المحكمة الاتحادية العليا بتاريخ ٤/٥/٢٠١٤ برئاسة القاضي السيد مدحت المحمود وعضوية القضاة السادة فاروق محمد السامي وجعفر ناصر حسين وأكرم طه محمد وأكرم أحمد بابان ومحمد صائب النقشبندى وعبود صالح التميمي وميخائيل شمشون قس كوركيس وحسين عباس أبو التمن المأذونين بالقضاء بأسم الشعب وأصدرت قرارها الآتي :

المدعي : مكرم يوسف منصور/وكيله العام المحامي طه ياسين الشمري.
المدعى عليه : رئيس مجلس الوزراء - إضافة لوظيفته - وكيله المستشار علاء سليم العامري .

الإدعاء:

ادعى وكيل المدعي في عريضة دعواه بأن لموكله قطعة ارض مساحتها (١٠/عشرة دوانم) تحمل الرقم (٦/٢) مقاطعة ٢- (ابو دشير) مشيد عيها دارين الاولى بمساحة (٣٠٠ ثلاثمائة متر مربع والثانية بمساحة ١٠٠/متر مربع) تم سلبها وتغيير سند ملكيتها ليكون (٢٧/٢)مقاطعة ١٠/ ابو دشير) بحجة كونها من الاراضي الموزعة للعسكريين والمشمولة بالقرار الجائر (١٧ لسنة ٢٠٠٠) رغم انها غير موزعة للعسكريين وانه بتاريخ ٥/١٠/٢٠١٣ حضرت لجنة من امانة بغداد تدعيها قوة عسكرية وقامت بلزاحة الدارين وسياج القطعة وتمسويتها بالارض وطرده الحارس وعائلته المتواجدين فيها تنفيذاً لأوامر المدعى عليه بقصد توزيعها على الفقراء والمعوزين ولم يعوض صاحب الارض وان التعويض المقدر من قبل هيئة نزاعات الملكية كان غير مجزي وانه تطلع الى انصافه من قبل لجنة مشكلة في مجلس النواب لحسم موضوع الاراضي المشمولة بالقرار ١١٧ لسنة ٢٠٠٠ ويسبب تأخر اعمال اللجنة المذكورة تم استئجار الدعوى بناء على طلب وكيل المدعى استناداً لأحكام المادة (١/٨١) من قانون المرافعات المدنية ولكون تصرف

كو٧ ماري عبرا٧
داد كا٧ بالآ٧ ئبئئبئبئبئبئ



جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٠٧/١٠٣/٢٠١٣

المدعى عليه إضافة لوظيفته يخالف أحكام المادة (٢٣) من الدستور والتي تنص على انه ((لا يجوز نزع الملكية إلا لأغراض المنفعة العامة مقابل تعويض عادل)) مما يستوجب تشريع قانون جديد ينصف صاحب الملك حيث ان قانون الاستملاك رقم ١٢ لسنة ١٩٨١ لا يحقق العدالة بتعويض عادل كونه لم يراع التغييرات التي حصلت بعد عام (١٩٨١) فيما يخص اسعار العملة وتغييرات السوق وقيمة الدينار العراقي واحوال المواطنين بعد الحروب و المأسى التي مرت بها البلاد لما تقدم طلب وكيل المدعى ((ابطال التصرفات القانونية التي تتعارض واحكام الدستور واعطاء الحق بإقامة الدعاوى لدى المحاكم المدنية للمطالبة بالتعويضات المادية والمعنوية عن الاضرار التي لحقت بموكله وزملائه من الذين تم التجاوز على حقوقهم بخلاف القانون والدستور وتعليق الاجراءات غير القانونية لحين تنظم بقانون خاص بالتعويض العادل حسب الفقرة (٢) من المادة (٢٣) من الدستور المشار اليها اعلاه اجاب وكيل المدعى عليه/إضافة لوظيفته على عريضة الدعوى بلالحتة المؤرخة ٢٠١٣/١١/٤ و المقدمه الى المحكمة بتاريخ ٢٠١٤/١/٢ بكون موضوع الدعوى خارج عن اختصاص المحكمة الاتحادية العليا بالمادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ و المادة (٤) من قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ وطلب رد الدعوى وذلك لاسباب الواردة في لالحتة الجوابية اعلاه وقدم وكيل المدعى لالحتة توضيحية بتاريخ ٢٠١٣/١٠/٢٢ وكرر ما أشار اليه في عريضة الدعوى ويعد استكمال الاجراءات القانونية المنصوص عليها في المادة الثانية من النظام الداخلي للمحكمة الاتحادية العليا رقم (١) لسنة ٢٠٠٥ عين يوم ٢٠١٤/٤/٢٧ موعداً للنظر في الدعوى وفيه تعذر تشكيل المحكمة لمصادفة ذلك اليوم وما يليه من الايام لغاية يوم ٢٠١٤/٥/٣ عطلة رسمية لمناسبة انتخابات مجلس النواب العراقي فيكون موعد النظر في الدعوى هو يوم ٢٠١٤/٥/٤ استناداً لأحكام المادة (٢٤) من قانون المرافعات المدنية وفيه تشكلت المحكمة فحضر وكيل المدعى ولم يحضر المدعى عليه او من ينوب



كوٲ ماري عبراق
داد كاي بالآي ئينئنجادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٠٧/اتحادية/٢٠١٣

عنه ممثله في الدعوى فقرر اجراء المرافعة بقيابته كرر وكيل المدعي عريضة الدعوى وابرز لائحة ايضاحية مؤرخة ٢٠١٤/٥/٤ تلا خلاصتها في الجلسة وحصر دعواه بالتعويض العادل عن انتزاع قطعة ارض موكله ودارين تم ازالتهما من قبل المدعي عليه /اضافة لوظيفته وان موكله اقام الدعوى امام المحكمة العقارية وطلب استنغارها لحين نتيجة اصدار مجلس النواب قانون عادل في الموضوع وان الدعوى لازالت مستأخرة للوقت الحاضر وكرر القوالة السابقة وحيث لم يبق ما يقال افهم ختام المرافعة وافهم القرار علناً.

القرار :

بعد التدقيق والمداولة من المحكمة الاتحادية العليا وجد بأن طلب المدعي في عريضة الدعوى هو الحكم (ببطلان التصرفات القانونية التي تتضمن قيام المدعي عليه/اضافة لوظيفته بالاستيلاء على ارضه وبالكيفية المبينة من قبله بما يتعارض واحكام الدستور واعطائه الحق باقامة الدعوى لدى المحاكم المدنية للمطالبة بالتعويضات المادية والمعنوية عن الاضرار التي لحقت به وزملائه من الذين تم التجاوز على حقوقهم بخلاف القوانين والدستور وتعليق الاجراءات غير القانونية لحين تنظيم التعويض بقانون خاص عادل حسب احكام المادة ٢/٢٣ من الدستور وتجد المحكمة الاتحادية العليا بيان اختصاصاتها محددة بالمادة (٩٣) من دستور جمهورية العراق لعام ٢٠٠٥ والمادة (٤) من قانونها المرقم (٣٠) لسنة ٢٠٠٥ وان موضوع الدعوى يخرج عن اختصاصاتها المشار اليها ويدخل ضمن اختصاص المحاكم المدنية عليه فقرر رد الدعوى من ناحية الاختصاص وتحميل المدعي الاعباب محاماة وكيل المدعي عليه/اضافة لوظيفته المستشار



كوٲ ماري عبراق
داد كاي بالآي ئينتيحادي

جمهورية العراق
المحكمة الاتحادية العليا

العدد: ١٠٧/١٠٣/٢٠١٣

علاء العامري مبنقاً قدره (مائة الف دينار) وصدر القرار استناداً لاحكام المادة (٥/٥٠) ثانياً) من
قانون المحكمة الاتحادية العليا رقم ٣٠ لسنة ٢٠٠٥ والمادة (٩٤) من الدستور وافهم عننا
في ٢٠١٤/٥/٤.

الرئيس
مدحت المحمود

العضو
فاروق محمد السامي

العضو
جعفر ناصر حسين

العضو
أكرم طه محمد

العضو
أكرم احمد بابان

العضو
محمد صائب النقشبندي

العضو
عبود صالح التميمي

العضو
ميخائيل شمشون قس كوركيس

العضو
حسين أبو التمن